

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali, Settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/09, composta da:

SEGRETARIO: Prof. Enrico Giorgi

COMPONENTE: Prof. Enrico Felici

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisa Chiara Portale

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max **5**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max **8**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max **6**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max **10**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max **10**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max **1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando l'attinenza con il settore concorsuale 10/A1 e in particolare con lo specifico SSD L-ANT/09 e la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M.



243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 18.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

In particolare, la Commissione considera criteri validi per ogni prodotto: originalità, rigore metodologico e riconosciuta rilevanza scientifica della sede editoriale; congruenza con il SSD; riconoscibilità e apporto dell'autore nei lavori a più mani.

Ripartizione del punteggio: Pubblicazioni scientifiche **max 60/100**

1. Monografie max punti **6** per monografia.
2. Articoli su riviste max punti **3** per articolo.
3. Saggio in volume o Atti di convegni max punti **2,5** per contributo.
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di **6** punti.

Per la valutazione e il punteggio di ciascuna pubblicazione (vedi sopra) la Commissione terrà conto dei seguenti criteri qualitativi, espressi con un aggettivo (vedi tabella sottostante) sulla base dei quali formulerà il punteggio per ogni lavoro:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazioni

Tabella per valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Titolo	evincibile	elevata	elevata	elevata	
Titolo	Non evincibile	buona	buona	buona	
		mediocre	mediocre	mediocre	
		scarsa	scarsa	scarsa	

SEGRETARIO: Prof. Enrico Giorgi (*)



COMPONENTE: Prof. Enrico Felici (**)

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisa Chiara Portale (**)

(*) Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

(**) Sottoscritto mediante dichiarazione autografa di presa visione e di accettazione integrale, allegata.